

Задания заключительного этапа



Рогачева Дарья Васильевна

Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:22
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 14:22
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	71,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

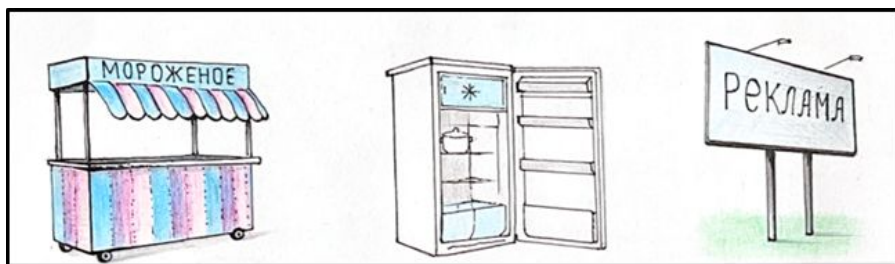
Баллов: 2,00 из 9,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Игра ума или воображение?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (категорию). Опишите явление (катеорию), отраженное на каждом рисунке. Укажите, о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (категории). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



Текст ответа

На первом рисунке изображен киоск "Мороженое". Здесь отражено явление выставления товара в месте его продажи. Согласно ст.494 ГК РФ, само наличие товара на прилавке или в витрине признается предложением заключить договор, даже если цена и другие существенные условия явно не указаны (если продавец не доказал иное). На втором рисунке изображен холодильник к продуктам. Это отражает демонстрацию товара через торговое оборудование. Продавец показывает нам, что у него есть, и готов это продать. На третьем рисунке представлен рекламный щит. Это рекламное предложение. Если на щите указаны все условия(что продается и за какую цену), это становится приглашением к сделке. Все три рисунка объединяет категория "Публичная оферта". Публичная оферта-это адресование неопределенному кругу лиц предложение, которое содержит все существенные условия будущего договора. Здесь главное намерение лица, сделавшего предложение, заключить договор с любым, кто на него отхочется (акцептирует). Если я подошла к киоску, то продавец не имеет право сказать, что мне мороженое он не продаст, а другому человеку продаст. Другими примерами этого явления может служить меню в ресторане, перечень блюд с указанием цены и веса является публичной офертой. Или торговые автоматы, потому что сам факт установки автомата с газировкой- это предложение вступить в сделку путем совершения действия(опускания монеты). Законодатель ввел понятие публичной оферты, чтобы коммерческие организации не могли необоснованно отказать конкретным гражданам в продаже товаров или оказания услуг. Это исключает дискриминацию. Также когда условия сделки выставлены публично(на щите или витрине). продавец не может внезапно изменить цену в момент оплаты. Право фиксирует ответственность за объявленные условия.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 5,00 из 9,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Кто кого.

У одного мужика жил кот, который все время причинял неприятности. Мужику это надоело. Он отнес кота в дремучий лес, а сам домой убежал. В это время мимо проходила лиса. Кот, назвавшись Котофеем Ивановичем, приглянулся ей. Вскоре они поженились. Лиса, конечно же, была ему хорошей женой. Кот, в свою очередь, во всем ей помогал, в том числе исправно исполнять договор о передаче медвежьей берлоги с условием пожизненного содержания с иждивением, который лиса заключила с Косолапым за пару недель до встречи с ним. Долгие двадцать лет кот добросовестно ремонтировал крыльцо, чинил двери и окна, прибирал в жилище медведя, приносил ему мёд, топил печь. После разлада медведя, кота и лисы стали звери спорить чья берлога. Лиса считала её своей. Кот заявлял право на половину. А медведь прорычал: М-О-Ё-Ё-Ё!

Определите кто прав в этом споре. Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Медведь в этой истории-получатель ренты. Подписав договор пожизненного содержания с иждивением(ст.601 ГК РФ), он передал право собственности на берлогу Лисе в обмен на уход и заботу. Медведь в этой ситуации не прав, право собственности он уже утратил. Он имеет право только проживать в берлоге и получать мед, но распоряжаться ею он не может, пока Лиса и Кот исполняют условия договора.

Лиса заключила договор до брака, что по общему правилу делает берлогу ее личной собственностью(ст.36 СК РФ). Лиса права частично. Формально берлога записана на нее, и она является основным плательщиком ренты. Однако она забывает о вкладе мужа.

Кот в течение 20 лет добросовестно выполнял все обязанности по договору: ремонтировал, чинил, прибывал и приносил мед. Это называется "вложениями, значительно увеличивающими стоимость имущества. Кот прав, он имеет полное право требовать признания берлоги совместной собственностью.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1. Повышение возраста депутатов неконституционно, статья 97 Конституции РФ прямо устанавливает, что депутатом Государственной Думы может быть гражданин, достигший 21 года. Любое изменение этого возраста через обычный федеральный закон невозможно, так как это прямое противоречие тексту высшего закона страны. Лишение права голоса(активного права) за судимость неконституционно. Статья 32(ч.2) Конституции РФ содержит исчерпывающий список тех, кто не может голосовать: это недееспособные и те, кто содержится в местах лишения свободы по приговору суда. Как только человек вышел на свободу(даже если судимость не погашена), он восстанавливается в праве голосовать. Лишение этого права-нарушение основ конституционного строя. Образовательный ценз для Президента неконституционно. В Статье 81 Конституции РФ прописаны четкие требования к кандидату в Президенты. Образования в этом списке нет. Введение нового ценза ограничивает права граждан, закрепленные в Конституции.

2. Избирательные цензы-это установленные законом условия, при соблюдении которых гражданин получает право голосовать(активный ценз) или быть избранным(пассивный ценз). Государство хочет быть уверенным, что человек, принимающий законы, обладает жизненным опытом(возрастной ценз) и понимает интересы страны(ценз оседлости). Также, отсеивание лиц, чья деятельность может навредить обществу(например, ценз дееспособности).

3. законодательство не вправе менять возраст, если хочет сделать это простым голосованием в Думе. Конституция-документ прямого действия. Но вправе, если только через процедуру конституционной поправки(в соответствии со ст. 136 Конституции РФ). Для этого нужно согласие не только парламента, но и законодательных собраний большинства регионов страны. Пределами являются во первых нельзя менять нормы главы2 Конституции(права человека) без созыва Конституционного Собрания и принятия новой Конституции. Во вторых изменения не должны носить дискриминационный характер. Если принять возраст, например, до 70 лет, то это фактически лишает молодежь представительства, что нарушит принцип равенства прав и свобод. В третьих любые изменения должны быть оправданы защитой основ конституционного строя, нравственности, здоровья и прав других лиц"(ст.55 Конституции РФ).

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. Крапивин, встретил Семакина на улице поздно вечером и, угрожая муляжом пистолета, потребовал от него передать ему телефон и наушники. Семакин, не осознавая, что ему угрожают ненастоящим оружием, отдал имущество. С похищенным Крапивин скрылся.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Признаки какого преступления можно усмотреть в действиях Крапивина?
2. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Крапивин будет задержан непосредственно после совершения преступления?
3. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если в момент совершения преступления Семакин понимал, что пистолет – муляж? Если да, то как? Если нет, то почему?
4. Будет ли Крапивин привлечен к уголовной ответственности, если выяснится, что телефон и наушники были сломаны?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. В действиях Крапивина усматриваются признаки разбоя(ч.2 ст.162 ук рф). Хотя пистолет был муляжом, Крапивин использовал его как предмет, имитирующий оружие. В уголовном праве решающее значение имеет восприятие угрозы потерпевшим. Если Семакин был убежден, что ему грозит реальная смерть или тяжкий вред здоровью, преступление квалифицируется как разбой.
2. Юридическая оценка не изменится. Разбой имеет так называемый "усеченный состав". Это значит, что преступление считается оконченным в момент нападения с целью хищения. Даже если Крапивин не успел сделать ни шагу с телефоном и был схвачен полицией сразу, он уже совершил оконченный разбой, так как сам факт угрозы оружием уже состоялся.
3. Оценка изменится. Если Семакин видел, что пистолет ненастоящий, то угрозы жизнью и здоровью больше нет. Преступление перейдет в категорию грабежа(ст.161 ук рф)-открытого хищения имущества. В зависимости от того, продолжал ли Крапивин угрожать(например, кулаками), это может быть грабеж с угрозой насилия, не опасного для жизни(ч. ст. 161), но это все равно более мягкий состав, чем разбой.
4. Крапивин будет привлечен к ответственности в любом случае. Для квалификации хищения не имеет значения исправность вещи. Объектом преступления является само право собственности. Даже если телефон не включается, он имеет материальную ценность(хотя бы как запчасти). Состояние имущества может повлиять лишь на оценку ущерба и, соответственно, на размер наказания, но не сам факт наличия состава преступления.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 9,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Еще в пятницу администратору ООО «Пицца-спица» Борису Нервозному должны были выплатить заработную плату, но вот уже рабочий день понедельника подходил к концу, а зарплаты так и не было. Начальник отдела сказал работникам, чтобы зарплату сегодня и завтра не ждали. Нервозный вспылил и заявил начальнику: «Вот когда будет зарплата, тогда и приду. Аriveдечки!», после чего ушел с работы, громко хлопнув дверью. Во вторник Борис весь день отсутствовал на работе. А в среду задержанную заработную плату наконец-то выплатили. Борис, получив смс-оповещение от банка о зачислении денежных средств на счет, в тот же день прибыл на работу.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку отсутствию Нервозного на работе во вторник. Правомерно ли было его отсутствие?
2. Существуют ли специальные правила, позволяющие работнику не работать, если ему задержали выплату заработной платы? Если существуют, то расскажите, что вы знаете об этих правилах.
3. Возможно ли привлечение работодателя к юридической ответственности за задержку выплаты заработной платы в указанной ситуации и, если возможно, то о каком виде юридической ответственности идет речь?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Неправомерно, несмотря на то, что работодатель нарушил закон, задержав зарплату, Борис совершил дисциплинарный проступок-прогул(ст. 81 тк рф). Нарушение со стороны начальника не дает автоматического права игнорировать график.
2. Существуют(ст. 142 тк рф). Только приостановить работу можно, если зарплату задерживают более чем на 15 дней. Также закон требует подать письменное заявление о приостановке работы.
3. ответственность работодателя: цена задержки. Работодатель обязан выплатить зарплату с процентами(денежной компенсацией). Это материальная ответственность ст 236 тк рф. Также за нарушение трудового договора организации грозит штраф. Это административная ответственность ст 5.27 КоАП РФ.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. Антонов Михаил Петрович, являющийся отцом новорожденного ребенка Антонова Ивана-Егора Михайловича, обратился в районный суд к органу ЗАГС с иском о запрете регистрировать детей с именем Иван-Егор, поскольку он придумал это имя сам и не хочет, чтобы других детей звали именем Иван-Егор. Районный суд вынес определение об отказе в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил суд? Объясните почему.

Текст ответа

Суд поступил правильно, согласно ст 1259 ГК РФ, личные имена не являются объектами авторского права. По закону (ст 19 ГК РФ и ст 58 СК РФ) каждый гражданин имеет право на имя, а родители имеют право выбирать его для своего ребенка. Требование Михаила запретить использование этого имени другими людьми прямо нарушает гражданские свободы неопределенного круга лиц. Закон ограничивает выбор имени только в случае использования цифр, должностей или бранных слов, но не запрещает повторение редких имен. В соответствии со ст 134 ГК РФ суд отказывает в принятии заявления, если в нем не оспаривается нарушение каких-либо законных прав и интересов истца. Поскольку у Михаила и не может быть законного права "собственности" на имя, его иск не содержит предмета спора.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Гражданин Сухов, доставленный в отдел МВД РФ сотрудниками патрульно-постовой службы по подозрению в совершении преступления, потребовал предоставить ему защитника и обеспечить с ним конфиденциальную встречу, а также высказал желание позвонить жене, чтобы сообщить ей о своем задержании и месте нахождения.

Оцените высказанные требования задержанного и ответьте на следующие вопросы:

1. Какой процессуальный статус приобрел Сухов при доставлении его в отдел МВД РФ?
2. Каков срок задержания предусматривает уголовно-процессуальный закон?
3. Законно ли требование Сухова о предоставлении ему защитника и конфиденциальной встречи с ним до проведения первого допроса?
4. Имеет ли Сухов право позвонить жене?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Процессуальный статус: точка невозврата. С того момента, как сотрудники ППС ограничили свободу передвижения Сухова и доставили его в отдел, он перестал быть просто прохожим. Сухов приобрел статус подозреваемого (ст 46 УПК РФ). Этот статус накладывается не только при составлении протокола, но и с момента фактического задержания, так как именно тогда закон начинает защищать человека от произвола.
2. 48 часов (ст 94 УПК РФ). Это предельный срок, в течение которого государство может удерживать Сухова без санкции суда. Если за эти двое суток следователь не убедит судью в необходимости ареста, Сухов должен выйти на свободу.
3. Требование Сухова законно. Право на квалифицированную помощь защитника возникает с первой минуты фактического задержания (ст 49 УПК РФ). Закон гарантирует ему свидание с адвокатом наедине и конфиденциально еще до начала первого допроса (длительность не менее 2 часов). Потому что человек должен знать свои права прежде, чем даст показания, которые могут быть использованы против него.
4. У Сухова есть законное право на один телефонный звонок (ст 96 УПК РФ). В течение 3 часов с момента доставления в орган дознания он может сообщить близким (в данном случае жене), где находится и в чем его подозревают. Звонок осуществляется на русском языке в присутствии следователя или дознавателя.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 9,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. Работодатель пригласил Прасковью Грамотейкину на собеседование на должность редактора. Собеседование должно было состояться 20 февраля, но Прасковья простудилась и не смогла прийти, о чем сообщила в мессенджере представителю hr-отдела работодателя. С тех пор прошел уже месяц, но больше ей от потенциального работодателя не звонили. Расстроившись, Грамотейкина подала иск в суд о нарушении потенциальным работодателем ее трудовых прав, так как, по мнению Грамотейкиной, исходя из ст. 64 Трудового кодекса РФ, работодатель должен был в течение 7 рабочих дней письменно сообщить ей причину отказа в приеме на работу, а прошел уже месяц. На вакантную должность до сих пор никого не взяли.

Вопросы:

1. Нарушил ли работодатель трудовые права Грамотейкиной в рассматриваемой ситуации, не сообщив ей письменно причину отказа в приеме на работу?
2. Устанавливает ли Трудовой кодекс РФ сроки рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и иных документов соискателя?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Нет, действия работодателя в данной ситуации правомерны. Согласно ст 64 тк рф, обязанность работодателя выдать письменный документ с указанием причины отказа возникает только в ответ на письменное требование самого соискателя. Прасковья такого требования не направляла, она лишь ожидала звонка.

2. Нет, не устанавливает. В российском трудовом праве действует принцип свободы договора. Работодатель самостоятелен, под свою ответственность, принимает кадровые решения(на что указывает Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2). Закон не принуждает компанию рассматривать резюме или анкету соискателя в какие либо конкретные сроки. Работодатель вправе искать идеального кандидата сколько угодно, если это не носит характер дискриминации.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 5,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

Данное высказывание верно, так как общественные отношения динамичны, а право по своей природе стремится к статичности. Жизнь меняется под влиянием технологий, культуры и экономики ежесекундно, в то время как правотворчество-это сложный и длительный процесс. Закон не может меняться каждый день, иначе возникнет правовой хаос. Например, развитие нейросетей. Люди уже активно используют ИИ для создания контента и ведения бизнеса, однако в гражданском кодексе до сих пор нет четких норм, регулирующих авторство таких произведений.

Моментом "встречи" права и реальности является институционализация-принятие нормативного акта, который официально признает и регулирует уже сложившиеся в обществе отношения. Например, легализация дистанционной работы. До 2020 года миллионы людей работали удаленно "по договоренности", но это не было прописано в трудовом кодексе РФ. Принятие соответствующих поправок стало тем самым моментом, когда право догнало действительность, устранив юридическую неопределенность и защитив права работников.

Право может обладать прогностической функцией. В этом случае законодатель действует на опережение, создавая нормы для отношений, которые еще не стали массовыми, но потенциально важны или опасны. Например, законодательство в сфере космической деятельности или геной инженерии. Мы принимаем законы о добыче ресурсов в космосе или о запрете клонирования человека не потому, что это происходит на каждом шагу, а чтобы заранее установить правила. Таким образом, право задает рамки будущего прогресса, обеспечивая безопасность и порядок еще до того, как технология станет повседневной реальностью.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 6,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Михаил достиг возраста уголовной ответственности(18 лет), следовательно, его действия попадают сразу под несколько статей УК РФ. По статье 272 УК РФ Михаил совершил взлом служебного компьютера, то есть получил доступ к защищенной информации без разрешения. Это привлекло нарушение конфиденциальности данных. По статье 273 УК РФ он самостоятельно разработал алгоритмы(программы) именно для того, чтобы обойти защиту и совершить взлом. Также он нарушил Федеральный закон №152-ФЗ "О персональных данных", Михаил передал сведения о студентах пятого курса постороннему лицу-это незаконное распространение персональных данных, совершенное с использованием своего, в данном случае технического преимущества.

2. Существует, по статье 43 ФЗ "Об образовании в РФ" за неисполнение или нарушение устава организации, правил внутреннего распорядка и иных локальных актов к обучающимся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания, включая отчисление. Михаил учится в ведомственном вузе(Связанным со Следственным комитетом РФ). В таких учреждениях требования к морально-этическому облику и соблюдению закона будущими сотрудниками органов власти гораздо строже. Совершение уголовного преступления делает его обучение невозможным, так как он фактически демонстрирует профессиональную непригодность для службы в правоохранительных органах.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократу, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

С позиции теории права присягу или клятву следует рассматривать как торжественный правовой акт, который является обязательным элементом юридического состава. В теории права это действие квалифицируется как юридический факт. Например, особое место занимает присяга Президента РФ. Согласно статье 82 Конституции РФ, Президент вступает в должность с момента принесения присяги. Для военнослужащих присяга-это переход из статуса гражданина в статус субъекта воинских правоотношений с особыми обязанностями. Юридическое значение присяги заключается в легитимации(законном подтверждении) полномочий и ответственности лица. Для Президента только после принесения присяги он получает право подписывать указы и законы, как я говорила ранее, без этого акта он не считается вступившим в должность. А военнослужащий до принятия присяги не может привлекаться к выполнению боевых задач, за ним не может закрепляться оружие и техника(ФЗ "О воинской обязанности и военной службе"). Для врачей клятва фиксирует профессиональную обязанность следовать этическим нормам и оказывать помощь в любых условиях. Последствия принесения присяги носят возникновение повышенной юридической ответственности. Лицо официально наделяется властными полномочиями или специфическими обязанностями, которые отсутствуют у обычных граждан. Нарушение присяги это не просто аморальный поступок, а правонарушение. Для военнослужащих нарушение присяги может квалифицироваться как воинское преступление. Для врача нарушение этических норм клятвы может стать основанием для дисциплинарных взысканий. Для Президента нарушение присяги(несоблюдение Конституции) теоретически может служить одним из оснований для запуска процедуры отрешения от должности.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Если рассматривать с точки зрения действующего Уголовного кодекса РФ, действия ответственных лиц могут быть квалифицированы по нескольким статьям. Основной статьей для данной ситуации является ст. 263 УК РФ (нарушение правил безопасного движения и эксплуатации железнодорожного транспорта). Объективная сторона здесь — использование изношенных шпал, которые не выдержали вес состава. Поскольку в результате крушения погиб 21 человек, содеянное попадает под часть 3 статьи 263 УК РФ (нарушение правил, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц). Ответственность несут те, кто непосредственно отвечал за техническое состояние пути. По статье 293 УК РФ (халатность), если рассматривать ситуацию со стороны должностных лиц, которые знали о состоянии путей, но не предприняли движение тяжелых поездов, речь идет о неисполнении ими своих обязанностей. По статье 238 УК РФ (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Железная перевозка — это услуга. Если перевозчик заведомо знал об опасности эксплуатации таких путей, но продолжил перевозку людей. По статье 277 УК РФ (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), если бы в ходе расследования выяснилось, что шпалы были приведены в негодность намеренно или ремонт саботировался с целью устранения Императора (главы государства), дело бы переквалифицировали на данную статью. Это преступление против государственной власти, где цель — прекращение деятельности лидера. То, что травмы императора привели к его смерти спустя несколько лет (в 1894 году) в современном праве рассматривалось бы через призму причинно-следственной связи.